

Merivälja Kooli hoolekogu 25. veebruari 2015. a. koosoleku protokoll

Koosoleku kuupäev: 25.02.2015

Koosoleku algus 17:00 ja lõpp 19:20

Koosoleku toimumise koht: Merivälja Kool

Osavõtnud hoolekogu liikmed: Anneli Kuusk, Martin Kõdar, Tõnis Mölder, Tõnis Pohla, Urmas Truusa.

Puudusid Alo Kivistik, Klaire Sinisalu

Teised osalejad: Direktor Kaja Laanmäe, õppealajuhataja Mai Plumer.

Kinnitati ühehäälselt päevakord:

4-ndate ja 5-ndate klasside liitmisest 2015/2016 õppeaastal

Direktorile ja õppealajuhatajale tutvustati koosolekuks ettevalmistatud alljärgnevat infot:

Direktor avaldas lastevanematele 18.02 koosolekul avaldatud muu info hulgas andmed ainult 6 Tallinna kooli 4-ndate ja 5-ndate klasside õpilaste arvu. Põhjalikuma ülevaate saamiseks koostas hoolekogu Tallinna Haridusameti lehel avaldatud andmete põhjal valimi põhikooli II astme klasside keskmiste suuruste kohta (vt **Lisa 1**) Tallinna nende täielikult eestikeelse õppekeelega koolidest, kelle kohta vastavad andmed olid avaldatud. Valimist on välistatud erivajadustega lastega koolid ning ainult mitte-elukohajärgse 1. klassi vastuvõtuga koolid (Tallinna Inglise Kolledž, Tallinna Prantsuse Lütseum, Tallinna Reaalkool, Tallinna Tõnismäe Reaalkool, Vanalinna Hariduskollegium). Valim sisaldab Tallinna 21. Kooli ja Gustav Adolphi Gümnaasiumi, kuigi mõlemas on mitteilukohajärgse vastuvõtuga üks 1. klass. Valimis on 30 kooli.

Tabeli kokkuvõtteks: Tallinna kuues põhikoolis õpib 4-ndates ja 5-ndates klassides keskmiselt vastavalt 22,7 ja 22,2 õpilast ning II astme klassides kokku keskmiselt 22,1 õpilast. Valimi kõikides koolide 4-ndates ja 5-ndates klassides õpib keskmiselt 23,1 ja 22,6 õpilast ning II astme klassides kokku keskmiselt 23,1 õpilast.

Põhikooli- ja Gümnaasiumiseaduse (PGS) § 26 lg 3 lubab erandjuhul suurendada õpilaste arvu konkreetsetes klassis üle klassi täitumuse ülemise piirnormi (24 õpilast) üheks õppeaastaks lisaks muude eelduste täitmisele üksnes juhul, kui kõik tervisekaitse- ja ohutusnõuded on täidetud. Arvates 01.09.2013 kehtivad koolidele Vabariigi Valitsuse 22.08.2013.a. määrusega nr 126 kehtestatud Tervisekaitse-nõuded koolidele, mille § 7 lg 3 alusel peab muuhulgas õpperuumi pindala olema vähemalt 2,0 m² põhikooli õpilase kohta, samas § 15 lg 1 sätestab, et enne määruse jõustumist ehitusloa taotlemiseks esitatud kooli ehitusprojekti järgi ehitatud kool loetakse määrusele vastavaks ka siis, kui ta vastab ehitusloa taotlemiseks esitatud ehitusprojekti koostamise hetkel koolidele kehtinud ehituslikele nõuetele. Seega tuleb vaadata, millised nõuded kehtisid Merivälja Koolile väljastatud ehituslubade aluseks olevate projektide koostamise kuupäevadel.

Merivälja Kooli rekonstrueerimisele ja juurdeehitusele – vana hoone rekonstrueeriti ja ehitati juurde 2. korruse osa (Humana 05.1998 töö nr 169/98) – rakendub ehitusprojekti koostamise ajal kehtinud Sotsiaalministri 07.02.1995.a. määrusega nr 8 kinnitatud Põhikooli ja gümnaasiumi tervisekaitse eeskiri, mille kohaselt rakendati punktis 12 toodud ruumide pindalavormid ühe õpilase kohta pärast 1. detsembrist 1993. a. ehitatud (avatud) koolide hoonetes. Punkti 12 kohaselt peab uute ehitatavate koolide ruumide pindala ühe õpilase kohta I klassi klassiruumides olema 2,0 m² ning II-XII klassiruumides 1,7 m².

Merivälja kooli uuele juurdeehitusele – võimla, 5 klassiruumi jm (RTG projektbüroo 17.10.2012 töö nr 12019) – rakendub ehitusprojekti koostamise ajal kehtinud Sotsiaalministri 29.08.2003.a. määrusega nr 109 kehtestatud Tervisekaitsenõuded koolidele, mille § 4 lg 3 alusel pidi õpperuumi pindala olema vähemalt 1,7 m² põhikooli õpilase kohta.

Hoolekogu kontrollis Tallinna Linnavalitsuse arhiivis Merivälja kooli vastavates ehitusprojektides toodud klassiruumide suuruseid ja vastavas klassis hetkel õppivate õpilaste arvu, kontrollimaks klassiruumi pindala tervisekaitsenõude täitmist (vt **Lisa 2**).

Tabeli kokkuvõtteks: Klassiruumi pindala tervisekaitsenõue ei ole täidetud 1A ja 1B klassiruumi osas, kus õpilase kohta on pindala vastavalt 20% ja 15% väiksem kui õigusaktis nõutu (vastavalt 1,6 m² ja 1,7 m² nõutud 2,0 m² asemel). Juhul, kui 2015/2016 õppeaastal toimuks juhtkonna planeeritud praeguse 3C ja 4C klassi õpilaste võrdne jaotamine paralleelklasside vahel, ei oleks pindala tervisekaitsenõue täidetud 3A klassi osas (vastavalt 1,5 m² nõutud 1,7 m² asemel).

Omamaks tagasisidet 3-ndate ja 4-ndate klasside õpilaste lastevanematelt küsis hoolekogu puudutatud lastevanematelt tagasiside lehe vormil (vt **Lisa 3**) 18.02-25.02 arvamust klassi täitumuse ülemise piirnormi suurendamise kohta. Lastevanemate tagasiside koondtabelid on toodud **Lisas 4**.

Tabeli kokkuvõtteks: Kolmandate klasside lastevanematest on piirnormi suurendamise vastu 77% ning poolt 2% (seisukohta ei ole avaldanud 21%), sealhulgas on piirnormi suurendamise vastu 3C klassi lastevanematest 44% (poolt ainult 2%) ning klassides, kus klassi täitumuse ülemine piirnorm muudatuse tulemusel suureneks, kõik või valdav enamus lastevanematest (100% ja 77%).

Neljandate klasside lastevanematest on piirnormi suurendamise poolt 31% ning vastu 29% (seisukohta ei ole avaldanud 40%), sealhulgas on piirnormi suurendamise poolt ja vastu 4C klassi lastevanematest võrdselt 38% ning klassides, kus klassi täitumuse ülemine piirnorm muudatuse tulemusel suureneks on 4A klassis vastu 50% (poolt ei olda) ja 4B klassis poolt 53% (vastu ei olda).

Samuti avaldab hoolekogu 18. veebruari lastevanemate koosolekul Kaja Laanmäe tehtud presentatsiooni (vt **Lisa 5**).

Koosolekul:

Kõdar: Teatavasti on direktor hoolekogule ja lastevanematele 18.02 avaldanud, et 01.09.2015.a. planeeritakse kaotada 3C ja 4C klass ning nimetatud klasside õpilased jagada vastavalt 3A ja 3B ning 4A ja 4B klasside vahel.

Selgitan, miks on hoolekogu antud päevakorrapunkti arutamiseks kogunenud. PGS § 26 lg 1 alusel on klassi täitumuse piirnorm põhikoolis 24 õpilast ning PGS § 26 lg 3 kohaselt võib kooli pidaja erandjuhul direktori ettepanekul ja hoolekogu nõusolekul suurendada õpilaste arvu üle käesoleva § lg 1 sätestatud piirnormi ühels õppeaastaks konkreetses klassis juhul, kui kõik tervisekaitse- ja ohutusnõuded on täidetud. Seadusandja on PGS eelnõu seletuskirjas rõhutanud, et *on oluline, et piirnormi suurendamise tulemusel ei kahjustataks õpilaste huve ning et vajadusel toetatakse suurema klassitäituvuse korral ka õpetaja tegevust õppetöö läbiviimisel. Seepärast omab antud küsimuse otsustamisel suurt tähtsust kooli hoolekogu nõusolek, sest hoolekogus on esindatud nii pidaja, õpetajad kui lapsevanemad. Paindlikkus klassi täituvuse piirnormis on elukõige vajalik koolidele, kus on tegemist ühe klassikomplektiga ning klassi õpilaste arv on 25-26 ning paralleelklasside moodustamine väikese õpilaste arvu tõttu ei ole otstarbekas ning võib nõuda olulisi lisaressursse.*

Direktor on informeerinud hoolekogu kavatsusest klassid liita (ja seega ülempiiri neljas klassis tõsta) 05.02 e-kirjaga ning põhjalikumalt 18.02 toimunud lastevanemate koosolekul, millisel osalesid ka hoolekogu liikmed Kivistik, Kõdar, Pohla ja Truusa. Sellist info edastamist saab käsitleda PGS § 71 lg 2 p 7 toodud ettepaneku tegemisena ning hoolekogu saab PGS § 73 lg 1¹ p 4 alusel võtta vastu otsuse nõusoleku andmise või sellest keeldumise kohta. Kui hoolekogu keeldub PGS § 73 lg 1¹ p 4 toodud nõusoleku andmisest ei ole klassi täitumuse ülemise piirnormi suurendamine lubatav, kuna üks eeldus (hoolekogu nõusoleku olemasolu) ei ole täidetud.

Hoolekogu soovib klasside õpilaste liitmise küsimust (seega klassi täitumuse ülemise piirnormi suurendamise teemat) arutada juba praegu, et lastevanematel oleks juba praegu teatav selgus, kas ja milliseid muudatusi juhtkond planeerib 2015/2016 õppeaastal. Seda enam, et küsimus on klassi täitumuse ülemise piirnormi suurendamises koguni neljas klassis. Samuti soovib hoolekogu vältida olukorda, kus hoolekogult küsitakse piirnormi suurendamiseks nõusolekut vahetult enne õppeaasta algust (nagu see toimus eelmine kord – 29.08.2014), kus nõusoleku andmine muutuks üksnes formaalseks seaduse nõude täitmiseks ja nõusoleku andmisest keeldumist ei saaks enam kaaluda põhjusel, et kõik vastavad ettevalmistused on juba tehtud.

Laanmäe: Mina ei soovinud hoolekogult veel nõusolekut küsida. Tegemist on plaaniga, mille rakendumine selgub hiljemalt juuniks, olenevalt sellest, kas ja millised õpilaste liikumised vastavates klassides järgnevatel kuudel toimuvad. Siiski on tõenäoline, et õpilaste arv 3-ndates ja 4-ndates klassides ei kasva, pigem väheneb veelgi. Mis puudutab klasside tagasisidet, siis 4C lapsed on ennast ilusti jaganud A ja B klasside vahel, klassis käib praegu ka lastevanemate koosolek.

Pohla: Lapsed ennast ikkagi ise kuhugi ei jaga ja õppetöö korraldamise teemasid ei otsusta.

Laanmäe: Tahame kooli edasi arendada ning klasside liitmisel moodustada kahe paralleelklassi peale kolm u. 20-õpilasega rühma, kus osades ainetes nagu keeled ja matemaatika oleks ühes rühmas rohkem edasijõudnud. Rühmad oleksid seega kahe paralleelklassi peale segarühmad, õpilased õpiksid ikkagi koos ka paralleelklassi õpilastega. Kui praegu toimuvad rühmatunnid ainult inglise keeles, siis järgmisest aastast tahame viia õppimise rühmadesse lisaks võõrkeeltele ka eesti keeles ja matemaatikas ning 5-ndates klassides ka loodusõpetuses.

Plumer: I astmes jääksid klassijuhatajad andma aineid nagu seni, aga teises astmes soovime minna valdavalt aineõpetajate kasutamisele, kelleks osaliselt on ka klassijuhatajad. Selgitan veel, et kui 2014. aastani toimus koolide rahastamine klasside kaupa, siis arvates eelmisest aastast on rahastamine pearahapõhine. Enne Merivälja Kooliga liitumist olin Raasiku valla kooli juhataja, olen ise rahastamismudeli muutustest tingitud probleemid läbi kogenud.

Mölder, Truusa: hoolekogu liikmed ei ole rühmaõppe vastu.

Pohla: Direktori esitatud kulude-tulude kalkulasioonis ei ole kaalutud võimalikke alternatiive. Üheks alternatiiviks on minna edasi kolme 3-nda ja kahe 4-nda klassiga (tulud ületaksid siis kulusid u 1100 euro võrra) või kahe 3-nda ja kolme 4-ndaga (tulud ületaksid siis kulusid u 600 euro võrra). Samuti ei tuleks võrrelda konkreetsete klassikomplektide tulused-kulusid vaid kõikide klassikomplektide omi summeeritult – näiteks võrrelduna 24 õpilasega klassidega on kooli tulud suuremad esimestes klassides, kus õpib 29-30 õpilast. On teadmata, kas sügisel lisandub kolm või kaks esimest klassi.

Truusa: Kuidas on tulude-kuludega, kui sügisel avame III astme ja 7-ndas klassis on alla 20 õpilase? Kes kannab vähemkomplekteeritud klassi kulud?

Laanmäe: III astme avamisel on need kulud lubanud hüvitada Tallinna Haridusamet.

Truusa: Kas saame THA-lt küsida ka kulude katmist teiste vähemkomplekteeritud klasside osas?

Laanmäe: Ei saa. THA-l sellist rahalist võimekust ei ole.

Võeti konverentskõne välismaal viibivale hoolekogu liikmele Alo Kivistikule ja küsiti tema arvamust.

Kivistik: Kuni põhikoolile tuleb sügisest juurde III aste, siis organisatsiooni kasvades ei kasva üldkulud proportsionaalselt õpilaste arvu kasvuga – ruumid jäävad samaks, pearaha lisandub. Keskendumine peaks sellele, et leida alakomplekteeritud klassidesse need puuduvad õpilased. PGS lubab hoolekogul anda klassi täitumuse piirnormi suurendamiseks loa üksnes erandjuhul – praegu soovitakse aga piirnormi alalist muutmist - see ei ole kooskõlas seaduse mõttega. Olen piirmäärade suurendamise vastu.

Mölder: Vaadates klasside tagasiside tabelit, kus kolmandates klassides on 100% ja 77% vastu, siis kas ei oleks mõttekas säilitada kõik kolm klassi, aga 3A ja 3B klassidest läheksid mõlemast 3 õpilast 3C-sse ja nii oleks kolm 20-õpilasega klassi?

Laanmäe: Esiteks, kes need 3 siis välja valiks ja teiseks ei lahenda õpilaste liigutamine paralleelklasside vahel kulude küsimust.

Kõdar: kas algselt olid kõik 3-ndad ja 4-ndad klassid ühesuguse õpilaste arvuga?

Laanmäe: Jah, algselt oli kõikides nendes üle 20 õpilase. Klassidest on äraminekuid tasulisse Tallinna Tõnismäe Reaalkooli, Randvere Kooli. Üks laps läks õppima Waldorfi Kooli, üks on koduõppel. Ei saa öelda, et 3C-st on läinud rohkem lapsi ära klassijuhataja õppe- või hindamismetoodika tõttu.

Truusa: sain kirjaliku tagasiside äsja toimunud 4C klassi lastevanemate koosolekult. Piirnormi suurendamise vastu on 8 ja poolt on 8 lapsevanemat, kusjuures piirnormi suurendamise poolt ollakse tingimisel, et (a) kool võtab arvesse laste soovi klassi valimisel ja (b) kaks korda õppeaastas toimub õppeainete rühmades tulemuste alusel õpilaste rotatsioon.

Laanmäe, Plumer: need on head ettepanekud, saame nende tingimustega arvestada.

Mölder: Pean tööülesannete tõttu lahkuma. Arvestades koosolekul räägitut ja koosolekule esitatud materjalides toodut olen 3-ndates klassides klassi täitumuse piirnormi suurendamiseks nõusoleku andmise vastu, 4-ndates klassides aga klassi täitumuse piirnormi suurendamiseks nõusoleku andmise poolt.

Mölder lahkus koosolekult.

Truusa: Miks soovitakse jaotada just 4C kui suurima õpilaste arvuga klassi õpilased teiste paralleelklasside vahel?

Laanmäe: Sest 4C klassijuhataja hakkab uuest õppeaastast juhatama 1. klassi.

Pohla: Kui palju peaks 3C ja 4C klassidesse õpilasi lisanduma vältimaks klasside kokkupanekut?

Laanmäe: Igas klassis peaks olema vähemalt 20 õpilast, seega juurde peaks leidma 4-6 õpilast.

Laanmäe: Kui hoolekogu otsustab piirnormi suurendamiseks nõusolekut mitte anda, siis peame säilitama küll klassid ja nende numbrid, aga õppetöö peaksime ikkagi korraldama selliselt, et kulud ei ületaks tulusid. Sellisel juhul määraksime C-klassidele klassijuhatajaks ühe kahest alles jäävast klassijuhatajast (üks klassijuhataja juhataks ühte, teine klassijuhataja aga kahte klassi).

Pohla: Kas ja kuidas saaks juhatada korraga kahte paralleelklassi?

Kuusk: Viimsi Koolis juhatab sama klassijuhataja viite paralleelklassi?

Laanmäe: Saab küll. Tallinnas on koole, kus gümnaasiumi klassi juhataja juhatab ka põhikooli klassi.

Laanmäe: Samuti tuleks 3 klassikomplekti säilimisel kehalist kasvatust, kunsti- ja muusikaõpetust, loodusõpetust ja matemaatikat õpetada liittundides (kas A+C või B+C klass, kokku 38-40 õpilast).

Pohla: Merivälja Koolis ei ole ühtegi tervisekaitseõuetele vastavat õpperuumi, kus oleks lubatud õpetada samaaegselt sellist arvu õpilasi.

Laanmäe: meil on olemas uue maja teise korruse aatrium.

Pohla: Uue maja teise korruse aatrium on taastusruum (jalutusruum) Tervisekaitseõuded koolidele § 6 lg 1 mõttes. Õppetööd võib korraldada kooliruumidest üksnes õpperuumides. Miks ei oleks võimalik jagada kolme klassi õpilased segarühmadesse nagu olete plaaninud?

Laanmäe: Ei saaks teha nii paindlikku tunniplaani.

Kõdar: Teen ettepaneku otsustada. 62st kolmandate klasside lastevanemast on piirnormi suurendamise vastu 48 lapsevanemat (poolt on 1 lapsevanem), sealhulgas on piirnormi suurendamise vastu ka 7 lapsevanemat 16st (poolt 1) 3C klassist, mille õpilased on planeeritud jagada allesjäävate klasside vahel.

Hoolekogu otsustas PGS § 73 lg 1¹ p 4 alusel: mitte anda nõusolekut praegustes 3-ndates (2015/2016 õppeaasta 4-ndates) klassides klassi täitumuse ülemise piirnormi suurendamiseks üle PGS § 26 lg 1 toodud määra (24 õpilast). Otsusest teavitada Tallinna Haridusametit.

Nõusoleku mitteandmise poolt anti 5 häält (Kuusk, Mölder Kõdar, Pohla, Truusa), vastu 0 häält.

Neljandate klasside lastevanematest on piirnormi suurendamise poolt 18 ja vastu 17 ning 40 lapsevanemalt pole tagasisidet, sealhulgas on ühes klassis antud ainult vastuhääled, teises klassis ainult poolthääled ning kolmandas võrdselt nii poolt kui vastuhääli.

Hoolekogu otsustas PGS § 73 lg 1¹ p 4 nimetatud nõusoleku andmist või selle andmise keeldumist hääletusele mitte panna.

Poolt: Kuusk, Kõdar, Pohla, Truusa, vastu: Mölder (kes oli PGS § 73 lg 1¹ p 4 nimetatud nõusoleku andmise poolt).

/allkirjastatud digitaalselt/

Juhataja Martin Kõdar

/allkirjastatud digitaalselt/

Protokollija Tõnis Pohla

Lisa 1 Põhikooli II astme klasside keskmised suurused Tallinna koolides

	Klassikomplekte			Õpilaste keskmine arv klassis			Õpilaste keskmine arv klassis põhikooli II astmes
	4-ndaid	5-ndaid	6-ndaid	4-ndates	5-ndates	6-ndates	
Jakob Westholmi Gümnaasium	4	3	3	22,7	25,3	25,3	24,4
Kadrjoru Saksa Gümnaasium	4	3	2	24,5	26,7	28	26,4
Kalamaja Põhikool	2	2	2	25,5	18	16	19,8
Merivälja Kool	3	2	1	19,3	19	25	21,1
Pelgulinna Gümnaasium	4	3	3	23,8	22	25	23,6
Pirita Majandusgümnaasium	3	3	3	24	21	27,7	24,2
Tallinna 32. Keskkool	3	2	2	24	23	25,5	24,2
Tallinna Arte Gümnaasium	3	4	3	29	23,2	25	25,7
Tallinna Järveotsa Gümnaasium	3	2	2	21,3	28,5	23,5	24,4
Tallinna Kivimäe Põhikool	2	2	2	19	19,5	16,5	18,3
Tallinna Kristiine Gümnaasium	2	3	3	30	22,3	23,3	25,2
Tallinna Kunstigümnaasium	2	2	1	21	20,5	24	21,8
Tallinna Kuristiku Gümnaasium	2	2	2	27,5	25,5	24	25,7
Tallinna Laagna Gümnaasium	3	2	2	20,3	24	25	23,1
Tallinna Lilleküla Gümnaasium	3	3	3	24,7	25,3	25	25,0
Tallinna Merekalda Kool	2	2	2	22,5	21,5	14,5	19,5
Tallinna Mustamäe Gümnaasium	2	2	1	20,5	24	25	23,2
Tallinna Muusikakeskkool	1	2	1	25	14,5	17	18,8
Tallinna Nõmme Põhikool	3	2	2	24,3	27,5	27,5	26,4
Tallinna Nõmme Gümnaasium	3	2	2	24,7	24,5	24,5	24,6
Tallinna Pääsküla Gümnaasium	1	1	1	30	15	24	23,0
Tallinna Rahumäe Põhikool	3	3	3	25,3	27,7	29,7	27,6
Tallinna Saksa Gümnaasium	3	3	3	27,3	25	24,3	25,5
Tallinna Sikupilli Keskkool	1	1	1	19	16	24	19,7
Tallinna Südalinna Kool	2	1	1	21,5	26	24	23,8
Tallinna Tehnikagümnaasium	3	2	2	21,3	24,5	28	24,6
Tallinna Õismäe Gümnaasium	3	3	3	19,3	21,3	22,7	21,1
Tallinna Ühisgümnaasium	3	2	2	22,3	27,5	26,5	25,4
Gustav Adolfi Gümnaasium	2	2	2	29	30,5	30	29,8
Tallinna 21. Kool	4	3	3	28,5	31,3	30,7	30,2
Keskmine, ainult põhikoolid				22,7	22,2	21,5	22,1
Keskmine - kõik, va GAG ja 21K				22,7	22,0	23,1	22,6
Keskmine, kõik				23,1	22,6	23,6	23,1

Lisa 2 Õpperuumi pindala tervisekaitsenõude täitmine Merivälja Koolis

Hetkeseis

	joonisel nr	m2	klass	õpilasi	piirnorm	täitmine
I korrus vana hoone 1999 rekonstrueerimine	1	47,3	1B	30	2,0	1,6
	2	46,3	3A	23	1,7	2,0
	3	46,3	5A	19	1,7	2,4
	4	46,5	5B	19	1,7	2,5
	5	50,5	4B	19	1,7	2,7
	6	50,4	6	25	1,7	2,0
	7	37,2			1,7	
II korrus vana hoone 1999 pealeehitus	29	49,6	3C	16	1,7	3,1
	30	49,6	3B	23	1,7	2,2
	31	49,6	4C	21	1,7	2,4
	32	49,1	4A	18	1,7	2,7
	33	50,5	arvuti		1,7	
	34	50,5	1A	29	2,0	1,7
	35	41,9			1,7	
II korrus 2013 juurdeehitus	212	51,0	2A	25	1,7	2,0
	213	51,2	2B	24	1,7	2,1
	214	51,3	2C	23	1,7	2,2
	215	53,9	inglise k		1,7	
	222	62,7	muusika		1,7	

Tõenäoline seis peale 3C ja 4C klasside liitmist

	joonisel nr	m2	klass	õpilasi	piirnorm	täitmine
I korrus vana hoone 1999 rekonstrueerimine	1	47,3	1B	30	2,0	1,6
	2	46,3	3A	30	1,7	1,5
	3	46,3	5A	19	1,7	2,4
	4	46,5	5B	19	1,7	2,4
	5	50,5	4B	29	1,7	1,7
	6	50,4	6	25	1,7	2,0
	7	37,2			1,7	
II korrus vana hoone 1999 pealeehitus	29	49,6			1,7	
	30	49,6	3B	30	1,7	1,7
	31	49,6			1,7	
	32	49,1	4A	29	1,7	1,7
	33	50,5	arvuti		1,7	
	34	50,5	1A	29	2,0	1,7
	35	41,9			1,7	
II korrus 2013 juurdeehitus	212	51,0	2A	25	1,7	2,0
	213	51,2	2B	24	1,7	2,1
	214	51,3	2C	23	1,7	2,2
	215	53,9	inglise k		1,7	
	222	62,7	muusika		1,7	

Lisa 4 Lastevanemate tagasiside koondtabelid

3-ndad klassid

klass	KOKKU			õpilasi	PROTSENT KLASSIST		
	poolt	vastu	teadmata		poolt	vastu	teadmata
3A	0	23	0	23	0	100	0
3B	0	18	5	23	0	78	22
3C	1	7	8	16	6	44	50
KOKKU	1	48	13	62	2	77	21

4-ndad klassid

klass	KOKKU			õpilasi	PROTSENT KLASSIST		
	poolt	vastu	teadmata		poolt	vastu	teadmata
4A	0	9	9	18	0	50	50
4B	10	0	9	19	53	0	47
4C	8	8	5	21	38	38	24
KOKKU	18	17	23	58	31	29	40

4C klassi lastevanemate 6 poolthäält on antud tingimustel, et:

(a) võetakse arvesse laste soovi klassi valimisel

(b) kaks korda õppeaastas toimub õppeainete rühmades tulemuste alusel õpilaste rotatsioon

Lisa 5 Kaja Laanmäe 18. veebruari presentatsioon

3.klass. Õpilaskoha maksumus kuus ca 100 eurot x 60 õpilast = 6000 eurot

3a kl 23 õpil 2300 eurot

3b kl 23 õpil 2300 eurot

3c kl 14 õpil 1400 eurot

Kokku 6000 eurot

4.klass Õpilaskoha maksumus kuus 100 eurot x 56 õpilast = 5600 eurot

4a kl 16 õpil 1600 eurot

4b kl 19 õpil 1900 eurot

4c kl 21 õpil 2100 eurot

Kokku 5600 eurot

Töötasu jaotus:

õpetajal nädalakoormusega 21 tundi x 900 eurot (koos maksudega 1 204,20)

klassijuhatamine 130 eurot (koos maksudega 173,94)

Kulu kokku normkoormusega 1378,14

4.klassi nädalakoormus 2015/2016 õ.-a. 25 tundi + käsitöö 2 tundi + inglise k 3 tundi = 30 tundi

9 lisatundi, juurde 386 eurot, (koos maksudega 516,47)

Ühe 4.klassi palgakulu koos maksudega 1894,61 eurot kuus, 2 klassi 3789,22 eurot, 3 klassi 5683,83 eurot

õpetajal nädalakoormusega 21 tundi x 900 eurot (koos maksudega 1 204,20)

klassijuhatamine 130 eurot (koos maksudega 173,94)

Kulu kokku normkoormusega 1378,14

5.klassi nädalakoormus 2015/2016 õ.-a. 28 tundi + käsitöö 2 tundi + inglise k 4 tundi + vene keel 2 tundi + kehaline 3 tundi = 39 tundi

18 lisatundi, juurde 771,42 eurot, (koos maksudega 1 032,17)

Ühe 5. klassi kulu koos maksudega 2410,31 eurot kuus, 2 klassi 4820,62 eurot, 3 klassi 7230,93 eurot

2 klassi puhul kulu kokku 8609,84

3 klassi puhul kulu kokku 12914,76

4. ja 5.kl tulu kokku 6000 + 5600 = 11 600 eurot

Õpilaste arvud teistes linna koolides:

GAG

4.kl 28 ja 29

5.kl 30

Kadrjoru Saksa G

4.kl 29, 30, 26

5.kl 23,24,26

Realkool

4 kl 28,28,31

5.kl 31, 30

Prantsuse Lütseum

4. kl 32, 32

5.kl 31, 32

21.Kool

4.kl

29, 28, 27

5.kl 33,31, 30

Rahumäe Põhikool

4.kl 32, 31, 30

5.kl 28, 30, 26